

Oral Studio 臨床評価

オプチボンド ユニバーサル & マックスセム エリート クロマ

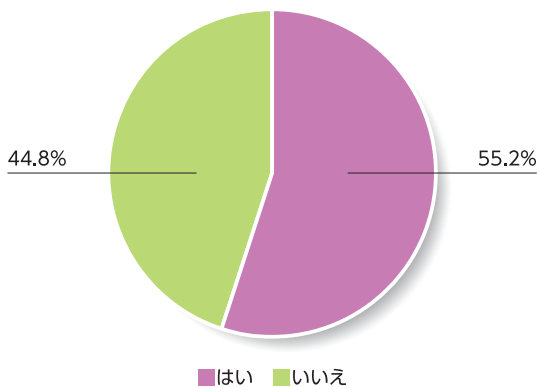
この度OralStudioでは、30名のOralStudio臨床評価Dr. (以下、評価Dr.)のお力添えを頂き、当製品の臨床使用感を3ヶ月間評価しましたのでご報告致します。なお、臨床試用期間は2018年9月1日～11月30日の3ヶ月間と設定しました。



カボデンタルシステムズ ジャパン(株)

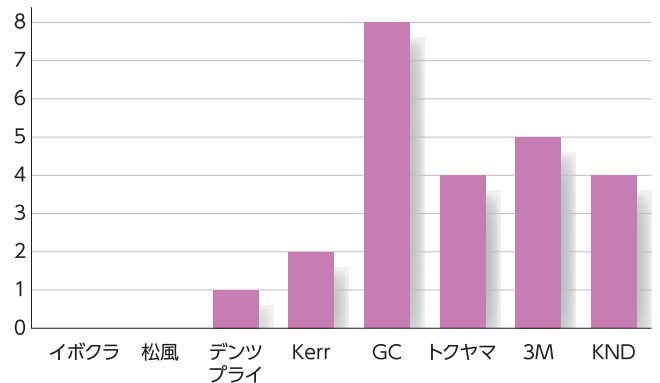
事前調査 評価Dr.のボンディング材とセメントの使用状況

現在、同一メーカーのボンディング材とセメントをセットで使用しているか？



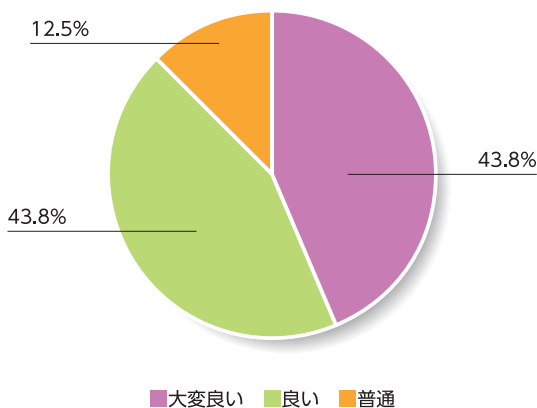
約55%の評価Dr.が「セットで使用している」と回答。以降の質問でメーカー名とその利便性について伺いました。

使用されている評価Dr.へのどのメーカーの製品を使用しているか？



複数回答ありの設問です。GCが最も多く、3M、トクヤマデンタル、KNDが続きます。

セット使用の利便性は？



セット使用をされているDr.の約9割が「良い」以上と回答。下記に、各回答群におけるコメントを示します。

「とても良い」と回答したDr.コメント

- セットでの利用は安心感がある。
- 操作性が良くて大変使い易く、便利。

「良い」と回答したDr.コメント

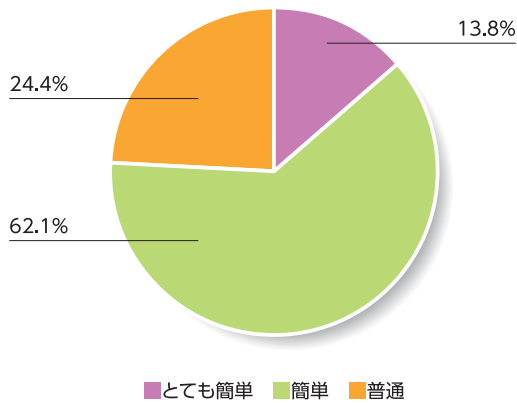
- メーカー的に安心感がある。
- 同じメーカーの製品のほうが安心できる。

Oral Studioコメント

同一メーカーのボンディング材とセメントのセット使用者の多くは「良い」以上の評価をされていることより、今後、より一層【同一メーカーでのセット使用】は進んでいくものと考えられます。

オプチボンド ユニバーサル と マックスセム エリート クロマの評価

今回提供させて頂いた「オプチボンド ユニバーサル」と「マックスセム エリート クロマ」のセット使用における操作性(前処理、プロセスなど)について。



「とても簡単」と回答したDr.コメント

- セメント除去が行いやすい。

「簡単」と回答したDr.コメント

- マックスセムの色の変化が分かりやすい。
- 想像していたよりも良い。
- 簡潔で操作性が良い。

「普通」と回答したDr.コメント

- ウェイトングタイムが長すぎる。

(注)操作時間に関してはエッチングおよび歯質への浸透を高め、最大限の接着力が得られるよう20秒間塗布となっています。

- 特筆するような操作性の違いは感じられなかった。

Oral Studioコメント

同一メーカーのボンディング材・セメントセット使用の有無に関わらず、満遍なく「とても簡単」～「普通」と評価が分かれました。またマックスセム エリート クロマの使用感が良い(余剰除去性、硬化を色で示す)ようです。

評価 操作性

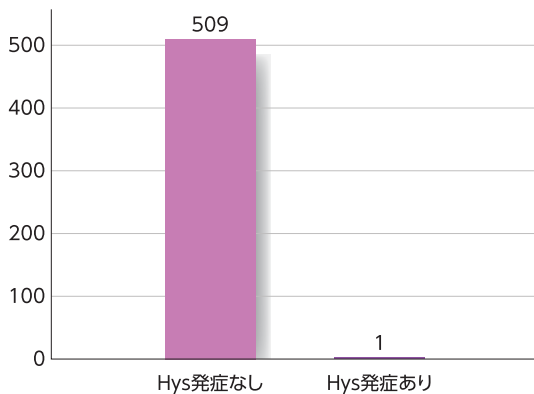
(5点満点中) **3.9**

※非常に簡単：5 簡単：4 普通：3 難しい：2 非常に難しい：1 として平均点を算出

【レジン修復治療】治療総数とHys発生数をお教えてください。

またHys発生症例において、治療後から発生までの期間をお教えてください。

本試用期間中における、レジン充填由来のHys発生数



治療総数510症例のうち、発症は1症例

【Hys発生率:0.2%】

Hysが発症した1症例については、「過敏症例のため、本治療が発症原因であるかは不明」とのコメントを頂いております。

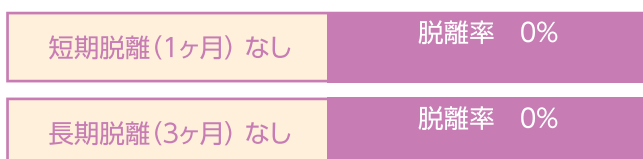
Oral Studioコメント

近年の1ステップボンディングシステムの初期接着性能は高く、術後Hysの発生はかなり抑えられていますが、オプチボンド ユニバーサルも安心して接着に使用できることが明らかとなりました。

【CAD/CAM冠合着】合着後脱離のケースは？

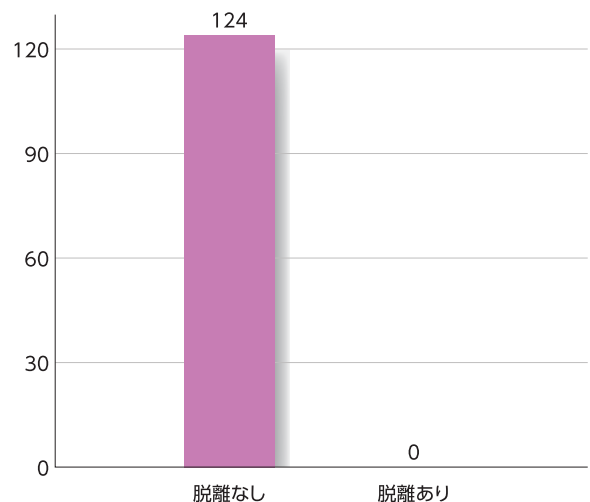
本試用期間中に行ったCAD/CAM冠の脱離について調査を行った結果

治療総数124症例のうち

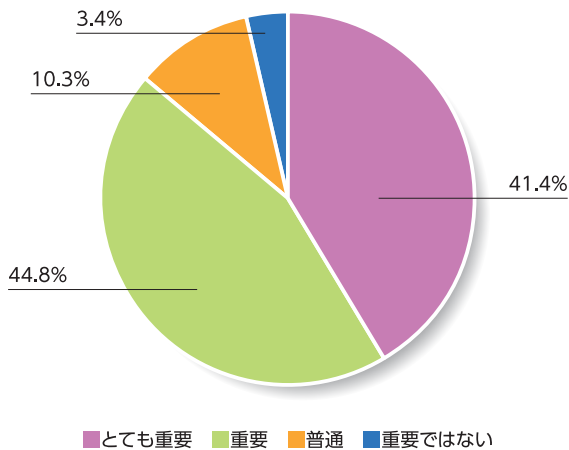


Oral Studioコメント

30名の様々な先生方が、様々なCAD/CAM冠・症例の合着に使用し「短期脱離ゼロ」。この結果は、当システムがテクニカルエラーを起こしにくい設計であることも意味しています。



間接法における「オプチボンド ユニバーサル」と「マックスセム エリート クロマ」の治療コストは、 同社現行製品より約11%安価な定価設定だが、コストメリットをどう捉えるか？



■「とても重要」と回答したDr.コメント

- コスト意識は経営者として重要。
- 貧乏性なので「ボンディング一滴で缶コーヒー一本」などの言い方に敏感。
- 保険治療のため、コストは抑えたい。

■「重要」と回答したDr.コメント

- 安価で性能が良いと感じる。
- 頻度が高い処置はコストが重要だと思う。
- マックスセム エリート クロマは内容量が少ないように感じる。

■「普通」と回答したDr.コメント

- コストに関してはあまり大きな差ではないと感じた。
- 患者負担が金属より高いCAD/CAMでは、何より外れないことが信用を失わないために最も重要なことであり、よほど高くなければそこまで重視しない。

評価 価格重要性

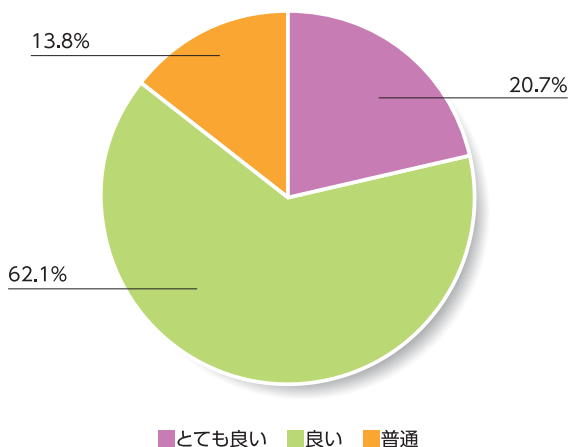
(5点満点中) **4.2**

※とても重要：5 重要：4 普通：3 重要ではない：2 まったく重要ではない：1 として平均点を算出

Oral Studioコメント

歯科医院における製品納入価格は取引ディーラーやキャンペーンの有無により大きな差がありますが、新製品であるにも関わらず、同社現行品よりも11%安価な定価設定となっていることは、約90%のDr.より高く評価されています。ただ一方で、患者さんの負担が多いCAD/CAM関連治療においては、材料価格よりも治療確実性を重視するとの意見もありました。治療内容によって、2, 3種類のシステムを使分けること(安心して使用できる高性能な製品とルーティーンで使用できる汎用製品)が現実的であると考えます。

今回の臨床評価を通じて、「オプチボンド ユニバーサル」の評価はいかがですか？



■「とても良い」と回答したDr.コメント

- オプチボンドは以前から使用していたが、この製品のおかげで一液性ボンディング剤への信頼度が高まった。
- 時間節約になり、濡れが良く、コストパフォーマンスも良くて、使い易い。
- 生活歯にはかなり良さそうで、今回の試用で大変良い感触を得た。

■「良い」と回答したDr.コメント

- タレが少なく、均一な被膜となり、操作性や流動性が高く使い勝手が良い。
- 安価であるのが良い。
- 短期の経過の中ではとても良い状態。
- 今まで使用したボンディングに比べ少しサラサラ感があつた。
- マルチに使えるため、特に新規開業の時などには便利だと思う。
- マルチに使えるのは良いが、CR充填や塗布後の待ち時間が長く感じる。
- ボトルを振らないで使用できたり、押し出す力に関係なく少量出るとなお良い。

■「普通」と回答したDr.コメント

- 特に際立った特徴がない。
- ごく普通。メガボンドほど強くないと感じる。

評価 オプチボンド ユニバーサル

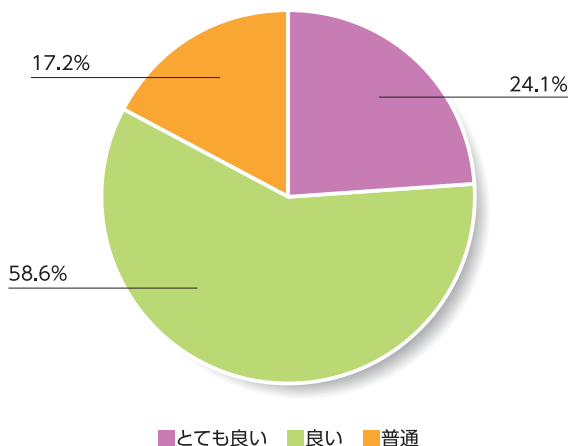
(5点満点中) **4.1**

※とても良い：5 良い：4 普通：3 あまり良くない：2 良く無い：1 として平均点を算出

Oral Studioコメント

接着関連製品の臨床的な評価には、長期的な予後を観察する必要があるためなかなか難しい。本評価では、あくまで使用感に留めているが、評価Dr.が気にされた最も大きなポイントは「塗布後の待ち時間」について。近年「待ち時間ゼロ」を謳った製品も登場してきているため、以前は当たり前だったことが「ひと手間」と感じられる。「待ち時間ゼロ」は臨床家にとってポイントは高いが、製品の全体的な性能【学術的評価、臨床的評価、操作性、価格など】を踏まえた上で、先生方の臨床に則した製品をチョイスされるとより安心感が高い治療が行えると感じます。

今回の臨床評価を通じて、「マックスセム エリート クロマ」の評価はいかがですか？



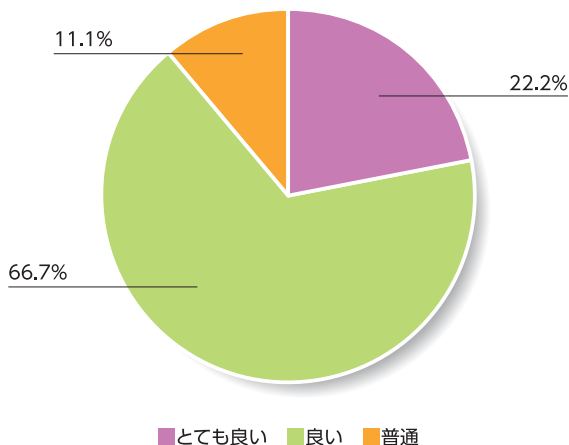
評価 マックスセム エリート クロマ (5点満点中) **4.1**

※とても良い：5 良い：4 普通：3 あまり良くない：2 良く無い：1 として平均点を算出

Oral Studioコメント

当セメントは、2017年にOralStudioで評価を行い、比較的良好な結果を得ているが、今回も良好な結果となりました。

最後に、これら2製品を併せて使用した先生のご感想をお聞かせください。



評価 総合評価 (5点満点中) **4.0**

※とても良い：5 良い：4 普通：3 あまり良くない：2 良く無い：1 として平均点を算出

Oral Studioコメント

約90%の評価Dr.が「良い」以上と評価され、コメントからも「安心して・問題なく・使いやすく」使用できると回答された点からも、今回のオプチボンド ユニバーサルとマックスセム エリートクロマの組合せは高評価だと思われます。今まで多くの製品の臨床評価を行っており「良い」・「悪い」様々な意見が寄せられることがほとんどですが、今回のように全体的に高評価なケースは珍しいです。Kerr社の歴史や製品性能に対する信頼と共に、コストメリットが高いという点が良いかたちでバランスが取れていると感じました。また、CAD/CAM冠着後の脱離に関する3ヶ月追跡調査において、脱離ケースはゼロでした。過去に実施したアンケートでは、実際に約8割の先生がCAD/CAM冠脱離を経験しているという結果でしたが、短期間の耐久性評価ではありますが、術後直後の脱離可能性は極めて低い接着システムであると考えられます。

■ 「とても良い」と回答したDr.コメント

- ・脱離が少なく、スピーディな診療が可能。
- ・コストパフォーマンスが良い。
- ・以前のマックスセムより余剰部除去や硬化後のセメント除去がしやすく、スタッフも扱いやすい。

■ 「良い」と回答したDr.コメント

- ・流動性が高く薄く伸びるため、操作性が良い。
- ・色彩の変化が分かりやすい。
- ・手練和ではなく、均一でスムーズな仕上がりが常に期待できる。
- ・伸びが良いのでオーバーフローするも隙間なく満たしてオーバーしているように思え安心できる。
- ・良いセメントと思うが、ミキシングチップが専用なので他システムと消耗品の共有が出来ないのが残念。

■ 「普通」と回答したDr.コメント

- ・以前から使用しているが特に問題は出ていない。
- ・内容量が少なく、匂いがきついのが気になる。
- ・紙練板が特殊であるのが面倒だ。

■ 「とても良い」と回答したDr.コメント

- ・シビアな臨床に十分に耐える製品だと感じた。
- ・使い易く時間節約とコスト節約になるのでとても良いと思う。

■ 「良い」と回答したDr.コメント

- ・今後CAD/CAM冠を増やしていこうと思っているが、その際のセメントに是非採用したいと思う。
- ・簡便で使いやすく、短期の経過は良好。長期の経過も確認したい。
- ・併用はメーカー推奨もあり、使用方法の安心感がある。
- ・コスト面も考慮しつつ、このように性能が高ければ使用を継続させたい。
- ・同一コンセプトの商品を使用することの大切さを改めて感じた。setで薦めてもらうのはとても良い。
- ・ボンディングでしっかり接着してクロマでダメ押しという感じでかなり信頼できそう。

■ 「普通」と回答したDr.コメント

- ・臨床的な不具合はないと思われるが待ち時間が長い。
- ・マックスセム エリート クロマのミキシングチップの操作が少し面倒。